

PROCES-VERBAL nr.4

al ședinței Comitetului Managerial din cadrul IP Compania „Teleradio-Moldova”
din 23 martie 2026

A prezidat:

1. Vladimir Țurcanu, Director General

Au fost prezenți următorii membri:

2. Andrei Zapșa, Director General Adjunct (Televiziune)
3. Cornel Ciobanu, Director General Adjunct (Radiodifuziune)
4. Veaceslav Rusu, Director Departament Radioteleviziune în Departamentul Infrastructură și Logistică.
5. Galina Blanaru, Directoare Financiară , Departamentul Financiar
6. Alla Ceapai – Galagan, Directoare Departament Radioteleviziune , Newsroom
7. Ion Chiorpec, Șef Subdiviziune în Radioteleviziune, Radio Moldova Muzical
8. Mihaela Ganganu, Șefa Serviciului Media al Ombudsmanului
9. Gheorghe Andros, Regizor Televiziune, Departamentul Tehnic
10. Andrian Țeberneac, Director Departament Radioteleviziune Departamentul Tehnic TV
11. Ludmila Vasilache, Directoare Departament Radioteleviziune ,Departament Programe „Moldova 2”
12. Tatiana Lupașcu, Șefă Serviciul Juridic
13. Alexandrina Carpov ,Șefa Serviciului Resurse Umane și Formare Profesională Continuă
14. Ivan Carpov ,Consilier al Conducătorului Întreprinderii
15. Liubovi Sandul, Șefa Serviciului Strategie și Dezvoltare Organizațională

Au lipsit:

2. Elena Stegari, Șefă Subdiviziune în Radioteleviziune ,Radio Moldova Tineret
3. Veronica Cojocar, Șefa Serviciului Publicitate și Vânzări
4. Andrei Jovmir, Șef Subdiviziune în Radioteleviziune Radio Moldova Comrat

A întocmit

Ecaterina Robu, Secretara Comitetului Managerial

Ordinea de zi:

1. Cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului Media al Ombudsmanului și Procedura de gestionare a sesizărilor.
2. Diverse

Directorul general a deschis ședința comitetului, oferind cuvântul doamnei **Mihaela Ganganu**, șefa Serviciului Media al Ombudsmanului. Aceasta a informat comitetul că, săptămâna trecută, a fost transmis un proiect al regulamentului de funcționare al serviciului, împreună cu procedura de gestionare a sesizărilor de către Ombudsman. Documentele urmează să fie aprobate în cadrul ședinței de săptămâna viitoare a Consiliului de Supraveghere, iar pentru moment sunt supuse consultării și eventualelor sugestii, fiind deja recepționate unele propuneri.

DI **Vladimir Țurcanu** a solicitat prezentarea liniilor de bază ale regulamentului.

Dna **Mihaela Ganganu** a precizat că obiectivul principal al regulamentului și al activității serviciului constă în informarea publicului, promovarea deontologiei jurnalistice și asigurarea unei comunicări transparente și echitabile. Deși serviciul a fost reformat, acesta a activat până acum în baza unui regulament vechi, iar noul proiect include toate funcțiile prevăzute în structura actuală a companiei.

La întrebarea privind existența unor propuneri sau comentarii, Dna **Mihaela Ganganu** a menționat că a primit deja recomandări din partea serviciului juridic, urmând să fie incluse și cele venite de la resurse umane și formare profesională continuă, strategie și dezvoltare, precum și de la domnul Chiorpec. Acestea sunt, în mare parte, recomandări tehnice și nu afectează conținutul de bază al regulamentului.

Dna **Liubovi Sandul** a ridicat o problemă legată de denumirea funcției de conducere, respectiv utilizarea termenului „ombudsperson” în loc de „ombudsman”.

Dna **Mihaela Ganganu** a explicat că, potrivit cadrului normativ, denumirea serviciului rămâne „Serviciul Media al Ombudsmanului”, însă, în conformitate cu recomandările Consiliului Europei, funcția poate fi redenumită „ombudsperson” pentru a asigura neutralitatea de gen.

DI **Andrei Zapșa** a exprimat rezerve față de această modificare, invocând faptul că termenii sunt stabiliți prin lege.

Tatiana Lupașcu a propus păstrarea denumirii „șef serviciu”, cu mențiunea „ombudsperson” în paranteze.

Totodată, **Alexandrina Carpov** a menționat că, similar altor prescurtări instituționale (precum TRM), termenul „ombudsperson” poate fi utilizat ca formă abreviată în comunicare.

Dna **Tatiana Lupașcu** a subliniat că regulamentul clarifică și aspectele de subordonare ale serviciului, acesta fiind subordonat directorului general, dar și cadrului normativ intern în ceea ce privește organizarea muncii, evaluarea performanțelor și alte aspecte administrative. Această clarificare vine în contextul unor incertitudini anterioare.

Dna **Mihaela Ganganu** a adăugat că, pentru a asigura integritatea și imparțialitatea serviciului, este prevăzută și raportarea către Consiliul de Supraveghere, inclusiv prin prezentarea unui raport semestrial de activitate.

DI **Andrei Zapșa** a pus sub semnul întrebării necesitatea unei astfel de raportări directe către Consiliu, considerând că raportarea ar trebui să se realizeze prin intermediul directorului general.

În replică, **Mihaela Ganganu** și **Vladimir Țurcanu** au subliniat că nu este vorba despre o dublă raportare, ci despre raportări către instituții diferite, cu roluri distincte, iar implicarea Consiliului contribuie la transparență și responsabilitate.

În continuare, DI **Vladimir Țurcanu** a evidențiat rolul esențial al Ombudsmanului ca mediator între instituție și societate, oferind exemplul unor practici similare din alte state, precum Estonia. Acesta a subliniat că valoarea serviciului nu constă doar în reglementări formale, ci în rezultatele concrete și în capacitatea de a răspunde provocărilor publice.

DI **Ion Chiorpec** a ridicat întrebarea dacă volumul de sarcini poate fi gestionat de o singură persoană, iar **Vladimir Țurcanu** a precizat că activitatea presupune colaborare între mai multe subdiviziuni.

Dna **Tatiana Lupașcu** a confirmat că această colaborare este prevăzută explicit în regulament, inclusiv în ceea ce privește promovarea eticii jurnalistice și gestionarea sesizărilor.

DI **Andrei Zapșa** a recomandat includerea unui preambul în regulament, care să facă trimitere explicită la documentele relevante ale Consiliului Europei, pentru a facilita interpretarea și aplicarea prevederilor.

În final s-a discutat că regulamentul urmează a fi aprobat de directorul general, la fel ca regulamentele celorlalte subdiviziuni

Diverse

Dna **Ludmila Vasilache** a întrebat dacă evaluarea performanțelor angajaților pentru anul curent va fi finalizată și care este situația la moment, menționând că există mai multe întrebări din partea angajaților.

Dna **Alexandrina Carpov** a explicat că urmează etapa de aprobare a calificativelor. După aceasta, ca și în anii precedenți, vor fi transmise fișe prin care fiecare angajat va lua cunoștință de calificativul acordat. Ulterior, împreună cu Departamentul financiar, se vor face calcule pentru a vedea dacă există posibilitatea acordării unor stimulente financiare.

Dna **Tatiana Lupașcu** a menționat că, potrivit regulamentului, în funcție de rezultatele evaluării, angajatorul poate decide stimularea angajaților, fie financiar, fie prin promovare. Aceste decizii vor depinde însă de resursele financiare disponibile.

Dna **Alexandrina Carpov** a precizat că decizia privind eventualele bonusuri financiare nu va fi luată în cadrul comitetului, ci la nivelul conducerii, împreună cu directorii și în coordonare cu Departamentul financiar.

DI **Vladimir Țurcanu** a propus organizarea unei ședințe mai largi, în care să fie discutate rezultatele generale ale evaluării, dar și unele aspecte care necesită îmbunătățire. A menționat că au existat cazuri în care angajații au fost evaluați cu calificative foarte înalte în mod general, ceea ce nu reflectă întotdeauna situația reală. În acest sens, a subliniat responsabilitatea șefilor de subdiviziuni în procesul de evaluare.

La final, a fost prezentat noul director în Departamentul Infrastructură și Logistică domnul, Veaceslav Rusu.

Membrii comitetului:

Vladimir Țurcanu, _____
Andrei Zapșa, _____
Cornel Ciobanu, _____
Veaceslav Rusu, _____
Galina Blanaru, _____
Alla Ceapai – Galagan, _____
Ion Chiorpec, _____
Mihaela Ganganu, _____
Gheorghe Andros, _____
Andrian Țeberneac, _____
Ludmila Vasilache, _____
Tatiana Lupașcu, _____
Alexandrina Carpov, _____
Ivan Carpov, _____
Liubovi Sandul, _____

Secretara ședinței:

Ecaterina Robu, _____